

新竹縣議會第 19 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：何建樺議員、吳傳地議員、
張珈源議員聯合質詢

記 錄：李亞蕙

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：李亞蕙

現在起三個小時是何建樺議員、吳傳地議員、張珈源議員的聯合質詢時間，現在就三位議員開始質詢。

張議員珈源：

張議長、王副議長、張秘書長、縣長、各局處首長，媒體記者以及到場兩位同事還有各局處聯絡人，謝謝議會讓我們三個可以排在一起諮詢，接下來就開始今天的質詢。首先我想要先針對特定工廠的議題，3月19日已經過了特定工廠納管的最後期限，本席想請教處長，本縣已納管的家數、未納管的家數還有我們已經收的總費用，未納管的處置後續相關辦法，請處長說明一下。這個問題本席非常的重視我來自中小企業也來自西區，我希望這一些辛苦踏實的中小企業能夠在這一次的機會取得一個合法的身份繼續能夠在這一塊土地經營他們的公司，能夠讓這些鄉親百姓有一份安穩的工作，請處長。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員，針對特定工廠的一個關心。在今年的3月21號申請納管的一個相關狀況來各位做報告跟說明。在3月21日有755家來申請，其中有101家是臨轉特的部分原因已經排除，12家已經轉關遷也排除，另外兩家是不得申請因為它在敏感地，所以說真正來納管申請的是640家其中有12家沒有申請納管，628家來申請納管。12家的部分未來後續會怎麼來做處理？目前經濟部有召開相關地方的政府會議裡面，針對這個優先順序是不是有一個共識。我們預估未來執行的方式就會斷水斷電，預計會在今年年底之前執行這12家的一個所謂的斷水斷電的一個執行的一個方案。第二個就是有關於輔導金的部分其中有分為兩種，納管輔導金是收了5522萬，營運管理金的部分是1885萬。納管輔導金是針對這640家有申請納管的，另外101家已經轉成特定工廠的部分就是營運管理金。以上做一個初步說明，謝謝。

張議員珈源：

我比較關心的是 12 家還有沒有機會來重新納管。

產業發展處陳處長偉志：

有關這 12 家已經沒有機會來申請納管了，我們有主動通知他，他自己不來申請納管，有可能的想法是他可能就不營業了。全國的適用時間就 3 月 21 號 11:59，沒有來申請就不會再有後續補件再重新申請了，以上報告。

張議員珈源：

好，了解啦。所以看起來除了這 12 家之外，其他的在這個期限內了我們也都有受理了，對縣庫也有超過將近 7 千萬左右所謂的挹注了。針對這個問題我還是要再講，我希望在這個過程中要從寬認定，讓他們有機會可以將來取得特定工廠，如果別的縣市有比較寬鬆的認定方法，希望處長這邊可以已予採納，如果他買得起工業地的話，他也不需要在哪裡做違章，所以請處長多加的幫忙，在合情合理合法的範圍內讓這些小老百姓有一個機會，謝謝處長。延續一樣的問題，在這一屆楊縣長的任內鳳

山工業區也都順利地完銷，但是因為土地都這麼大，動則 8 百、1 千，雖然說價格不高，定價 14 萬可是對於很多中小企業來說，實在還是金額有點大，那我們還有沒有計劃再新闢一些工業區，讓這些需要工業用地的廠商們，有適合大小的用地，就比如我們的鳳山工業區或者是現在在寶山或者是新埔有一些自辦的產創園區，不曉得有沒有沒有這個計畫？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員針對產業用地的關心。確實承如珈源議員所說的，目前我們針對這個產業園區用地有正在進行幾個方案，當然有分短中長程，第一個針對近程的部分有些只屬於是私人土地的部分政府沒有辦法使用公權力或是去辦徵收，這個茲事體大所以這部份我們是鼓勵在民間能夠來申請，依據產創條例來做一個申請。目前新竹縣大概預估有 5、6 家會來申請目前也正在審查當中，這個部分就是由民間自己取得土地，依據產創條例第 32 條規定來做產創園區的報編，未來這也是一個所謂的工業用地的釋出。第二個針對現在正在進行的計劃來說的話，

不管我現在台知跟科三裡面，未來都是會有產業用地，像科三就有 91 公頃，在台知裡面產 1 用地 82 另外 53 公頃是屬於產 2 用地的部分，未來這個開發對我們整個大新竹 30 年的發展是重要轉變的一個過程。第三個是屬於長程的部分就是我們在國土計畫裡面獲得這個內政部的一個支持，在去年 4 月 30 號發布的國土計畫裡的一個指導計畫裡面的乘二之三，就是有新豐產創園區跟芎林的一個 89 公頃產創園區，另外在新豐的產創園區將近有 253 公頃，至於說 202 公頃在湖口工業區未來發展用地裡面也是列為未來發展地區。未來發展地區就是 114 年到 125 年之間，至於 114 年之間就是針對新豐跟芎林這個部分，也都是經過內政部核准的一個縣的國土計畫，也是未來我們要進行產業用地的一個規劃事宜另外除了這幾個計劃之外，目前產發處也針對全縣的非公有土地的部分做一個清查，預估今年會清查出來，這些土地要是適合作產創園區園區的部分，我們大概會像珈源議員所講的就是依據走鳳山工業區的方式，自己來申請報編、自己來做開發再來做土地的

一個處分，以上說明。

張議員珈源：

謝謝處長，我想時效要加快就如同園區的土地不夠，台積電不斷的擴二期三期一樣，整個產業鏈除了台積電之外還有很多環環相扣的中小企業也一樣急需這些的用地，希望我們處裡面能夠加快腳步尤其是最後你說的公有的，速度上可以加快，我想鳳山工業園區就是個很成功的案例但是的土地面積可能要考慮稍微考慮一下小型的企業，謝謝處長的回答。接下來還是你剛才有提到的，幾十年進度緩慢的璞玉跟園區三期是不是藉這個機會把他最新的進度說明一下。

產業發展處陳處長偉志：

針對科三計畫的部分，這個地面積 454 公頃，區段徵收面積是 411 公頃，前面經過三次內政部專案小組的一個審議，在今年的依據前三次的會議結論我們已經把它修正好，在今年的 1 月 11 號已經送到內政部都委會來做更序審議事宜，目前內政部正在排會當中。第二個關於台資的部分，面積是 453 公

頃、區段徵收面積是 414 公頃，前面已經召開了 13 次的一個專案小組會議，我們也依據 13 次的專案小組已經修正完畢，但是最後是差了一項資料，是什麼計劃？是我們的用水計畫，之前 95 年 5 月 19 號所核定的就用水計畫是 1 萬 1 千多噸 CMD，現在我們的計畫人口從原本的 3.3 萬降到 2.5 萬人內政部要求我們這個用水計畫因為已經十幾年前合併的，現在要從重新送審現在已經改成 5353CMD 一天，這個部份我們已經送到水利署來做用水計畫的合併，水利署給我們的答覆是說預估會在四月底召開審查委員會審完之後就會這樣解凍給我們，我們就並同這個會議結論、修正的內容持續報內政部來做審議，以上報告謝謝。

張議員珈源：

所以實質上還是卡在內政部？

產業發展處陳處長偉志：

目前應該是說內政部審議是採取比較嚴謹的態度，以上說明謝謝。

張議員珈源：

我們這兩個範圍內的同意百分比大概有多少？同意施作園區三期跟璞玉計畫的開發地地主同意的百分比大概有多少？

產業發展處陳處長偉志：

有關台知的部分同意地主是 96%，科三的部分同意地主是將近有 90%，以上說明謝謝。

張議員珈源：

看起來大多數的人都是願意的，那我想我們就應該為這大多數的人來努力啊，不要讓人家幾十年的限建，幾十年的房子沒有辦法修改，這個部分我已經知道了。再來還是相關的議題，竹北的房價屢創新高，實價登錄可以查得到的預售屋已經到達 62 萬 8 了，我想我都買不起了，不知道各位在座的局處長有沒有覺得這個價格已經有一點驚人。竹北的房價已經快要跟板橋、台北鄰近的房價已經差不多了，是不是這是一個最好的機會來擴大我們的都市計畫範圍，這上次我就跟你提過，我說一個竹北兩個世界，過了中華路以西之後我以為已經到了鄉下了，我們有沒有可能藉由房價的高漲以及人口的快

速成長，讓這個都市企劃擴大到往西到所謂的溪洲路到長青路，讓我們這一個西區有機會可以隨地竹北的發展帶動起來，藉這個機會區段徵收的手段也可以取得很多的公家的抵費地，來新建只租不賣或者是合理的社會住宅，不曉得處長認不認同竹北已經面臨了極端的東西發展的不平衡，請處長回答。

產業發展處陳處長偉志：

這個問題所涉及的一個層面是非常的廣大，就以所謂的馬斯洛的經濟市場需求理論來說供給需求大於失去平衡的時候它價格就會上升，但是這個部分需要透過各種的手段。首先本處就先針對供給面來做一個說明，有關於供給面來說確實這一次在竹北五通裡面我們有擴大都市計畫就是有 9.43 公頃的非都市土地，按照擴大都市計畫辦法通盤檢討只能 10 公頃以下做擴大，但是針對農業區的部分，我們這一次是把它釋出總共有 61 公頃的一個農業區逐步釋出來當作未來的一個可建築用地，就是說竹北現在的人口發展的已經超出我們的原先幾年前所訂的計畫人口，竹北市有這樣的一個條件來做農地的

一個釋出。第二個台知園區也是位在竹北跟芎林。竹北的部分我們新訂擴大都市計畫就是我們的台知園區，未來考這個部分承如議座所說的，社會住宅未來30年我們會在台知跟科三的部分興建適合的社會住宅，這是永續發展的一個觀念，這邊做初步報告，謝謝。

張議員珈源：

你說的還是往東發展啊，我要的是往西發展，你剛才講的9公頃多的新增農地是在哪一個範圍啊？

產業發展處陳處長偉志：

以本處的權責新訂擴大都市計畫只能在都市計畫週邊，我們沒有辦法擴大到海邊，這個面積實在是太大了，只能針對都市計畫範圍內的部分跟周圍10公頃來做一些處理。至於西區的部分這個東西可能就是未來相關部門的一個部門計劃，包含水月休閒農場的部分，未來或許可以透過所謂的鄉村地區的整體規劃將鄰近的聚落逐步的擴大可建築用地，但是這個手段就不叫做都市計畫的手段，而是另外走鄉村地區整體規劃的部分。在擴大都市計畫的部

分是在新崙段，光明六路到底還有福興路往西區到底，佑順加油站附近的 9.43 公頃的農業區還有非都市土地的部分，以上說明，謝謝。

張議員珈源：

處長，把都市計畫範圍再擴大不是產發處的權責範圍，那是哪一個單位的權責範圍？

產業發展處陳處長偉志：

有關新訂擴大都市計畫當然是產業發展處業務職掌的範圍，但是剛剛講的只能針對既有的都市計畫地區週邊 10 公頃以下，這部分可以逐步擴大所以這一次第五次通盤檢討我們就是這樣子來做處理，以上。

張議員珈源：

那我們多久可以通盤檢討一次？

產業發展處陳處長偉志：

按照規定是每三到五年的時候可以發動一次都市計畫通盤檢討，竹北市這次是第五次。

張議員珈源：

今年嗎？

產業發展處陳處長偉志：

這個部分從去年公所送上來之後，今年縣政府受理就開始進行審議，目前審議已經第三次專案小組預估在今年的6月會提縣大會審議完畢大會再去送內政部審議，以上。

張議員珈源：

剛剛才你有提到供需原則，現在竹北的應該是完全供需失衡，導致於這個房子大家都加價買，我還是希望如我剛才所說的可以擴大都市範圍，那您剛剛提到的你的權責只是在都市計畫範圍周遭10頃內可以做調整，是不是還有機會再擴大一點，除了你說的那個佑順加油站附近之外，還是要等下一次的通盤檢討才可以？

產業發展處陳處長偉志：

是不是可以等到下次？這個還是值得討論的地方，為什麼？因為我們這一次針對都市計畫內的農業區已經有61公頃釋出了，應該要等到這就是61公頃農業區整體開發完畢，還有包含非都市土地9.43已經納到非都是計畫裡，未來發展率要到80%的時

候才有機會進行下一次都市計畫通盤檢討，也就是說有可能第六次通盤檢討不見得可以再擴大，因為已擁有的農業區 61 公頃的部分是不是在五年內能夠發展到 80%這部分還有疑慮，我認為下一次可能還不見得，但是有可能會在下下次有這個機會，以上說明。

張議員珈源：

好，理解！謝謝，處長。接下來的問題，請教育局。針對 111 年國中小，竹北地區已經有嘉豐國小、勝利國中都順利地可以招生了，是不是還會再發生像前兩年一樣，有很多的轉介越區就讀，今年是不是實際情況可以改善？請我們的局長說明一下。

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對竹北總量管制學校入學的一個關心。我想 111 學年度的總量管制入學在國中部分，今年符合資格的部分沒有超額轉介的學生，在國小的部分有三所學校仍然有符合資格的轉介，就是我們的六家國小，安興國小跟東興國小，基本上所有的轉介學生的一個公告，已經在昨天的時候做了公

告，那也按照家長的志願序來做相關的轉介，那主要的轉介學校是嘉豐國小。

張議員珈源：

好，嘉豐國小媒體也有報導，4個里長聯名要申請可以一次招收6個年級，原因是因為前幾年有很多轉得太遠了，希望就近嘉豐國小如果已經設校完成，有沒有機會一次招收6個年級，讓幾年跨區就讀的孩子回到就近，那你也有說明了一些困難的地方，111年有困難那112年我們是不是可以到時來酌情衡量考慮一下？

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員，我想這部分我們會全面性來研議，也要看工程最後完工的日期是什麼時候，那會以當年度的新生為最主要的一個考量，如果要將轉介的學生屆時要能夠招收其他年級的部分，可能我們會有一些先行的調查，就是在學區內有意願要回來就讀嘉豐國小的學生人數，因為這個跟我們教師的編制然後還有相關行政作業有關，那也跟如何維持教學品質是息息相關，所以我們會做全盤的一個研議

跟檢討。

張議員珈源：

所以你說今年只有六家國小、安興國小、東興國小會有可能有招生員額小於新生的人數，所以這三所超額的學生會有轉介然後嘉豐國小為主，這樣對嗎？

教育局楊局長郡慈：

是的。

張議員珈源：

看起來也不會太遠，所以我們今年事實上舒緩了往年入學的問題。

教育局楊局長郡慈：

按照兩年前公佈的新學區來做入學登記的部分，目前看起來是跟我們當初預估的數字上是沒有差異太大。

張議員珈源：

謝謝局長。藉這個機會我也要感謝我們的行政院，當時院長還來了一次補助了一些費用讓我們竹北就學的問題可以得到解決。接下來，下一個問題是傳

地議員。

吳議員傳地：

竹北就學的問題解決了，新豐的問題還是存在，想請教一下局長，針對松林國小擴建案土地交換目前的進度？

教育局楊局長郡慈：

目前土地交換的部分已經送進了財審會，財審會已經在3月7號的時候開了第二次的財審會，那要求我們針對相關的協議還有跟財政處這邊在針對資料的補齊的部分要再次的送進財審會，所以會再補其相關的資料，再送進財審會，預計會召開第三次的財審會。

吳議員傳地：

本席有聽到說你們在跟潤泰在交涉交換的時候有一點卡關，是不是有這個情形。

教育局楊局長郡慈：

我想在第一次的財審會主要的決議內容裡面，是希望教育局針對實際做校地的這個規劃跟相關的法規的一個檢討，所以將相關的資料補齊了送進第二

次的財審會，但是在第二次財審會當中委員們也針對實際上要交換的現值跟相關的部分的資料，希望我們再做補齊，其實現階段都是在財審會的審議過程當中以上做簡短的說明。

吳議員傳地：

所以這一個土地交換案跟潤泰之間還沒有進行實質的一個協商？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告就是基本上會等到財審會真正的審定了土地交換的價值之後，然後實際上會跟地主來做價值等值性的交換的協商。

吳議員傳地：

針對這一個土地交換的協商，假設如果產生了問題，沒辦法如我們縣府預期的順利交換的話，局長你的腹案是什麼？

教育局楊局長郡慈：

跟議座做回覆，基本上其實在最早的時候我們評估過幾個方案，那當然包含學校內的、包含學校外的，其實總共有大概4個方案當時進行相關的討論，

在學校內新建的部分因為家長們的反應跟民意代表的反應，大家也有共識不在學校內，讓學生的活動空間能夠足夠的情況之下不來做校內的興建，校外的部分當時評估過 1068 號就是縣府代用地的一個部份，因為沒有辦法符合相關的法規所以後來就進行了土地的交換，當時也有針對現在的 G5 用地來做相關的評估，何智達議員也有來做相關的研擬，這部分牽扯的有幾項目是我們目前要來持續評估的，第一個土地面積的大小而跟我們如果要來做新建學校或者是分校的一個考量上那相關法規的一個檢討，那現在 G5 用地委託的土地現在是為鄉公所來維管。鄉公所這邊的意願性上然後跟他們實際的相關的規劃上如何？現在的情況下還需要進行相關的一個溝通，另外一部分就是 G5 用地現行還有房舍在使用的部分，使用的部分是將來我們可以延用作為校舍的建築物來使用，還是不行？那這個部分需要實地會勘了之後，才知道實際上的情況並且是在甚麼時候可以開始來使用這塊土地，相關的資訊上我們都會來做研議。

吳議員傳地：

針對這一個腹案，我想局長你們財審會過了之後才跟潤泰做實質的談判、協商，去做交換，這當中如果沒腹案的話，去跟人家協商的話就是給人家予取予求。我知道何議員蠻堅持是明新重劃區那一塊基地 1068 號是蠻有價值的一塊土地，跟潤泰換這一個當然他堅持這是畸零地，大筆的畸零地當然如果可以作為連結我們校舍，我們是需地機關，本席本來所思考的，我們是需地機關我們必須要在很短的時間趕快把它完成，把新增校舍建起來讓我們的學童有地方來就讀，但是另外一個思考方向，如果在協商的過程沒辦法達到我們縣政府的期待的話那你如何對廣大的鄉親來交代，比方說一個那麼有價值的土地跟他交換，結果換來的是給潤泰得到很大的獲利的話，這個我想雖然我們需地機關，這個部分你還是要必須納入考量，而且跟潤泰換好了還有一小筆的一個吳姓地主這個還要再談，我想如果跟潤泰跟吳姓地主談與其跟鄉公所來做溝通，你認為哪一個比較好溝通？G5 這塊用地就是北考部這塊軍方

用地，現在不是公所接管而已、土地所有權已經登記在新豐鄉公所了。鄉公所針對學童沒有地方來就讀難道他沒有責任嗎？一個鄉長，地方父母官對你的鄉親小朋友沒有地方就讀，好像置身度外跟他一點關係都沒有？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告我想教育局的立場而是希望儘快的能夠提供有就學需求的學生有就學的一個校設，我想各方的提案或者建議，我們都會來進行研議，那目標就是希望盡早的能夠來提供學生就學的校舍。

吳議員傳地：

對，有關北考部這塊用地現在登記給新豐鄉公所，當然他跟國防部跟軍方有個協商，幾年讓他使用讓他在山上蓋完軍舍，他就整個遷移，我想這一個部分所登記到現在五年的期間應該也過一兩年了，如果等你土地交換好到新建校舍，本來我們期待也是在 112 年度就可以開始讓學生來使用，我們交換土地的這一個新增校舍，紓解松林國小沒辦法就學的問題，全部都轉介到山崎國小但是依照這一個期程，

依本席來看跟潤泰之間實質的協商都還沒進行，等協商好土地交換好了再來興建的時候，再看這一個112年，現在已經4月了明年的9月要使用，你認為有可能嗎？所以我們一直在想，你的思維可能要改變一下G5這一塊用的就是北考部這塊用地要去跟鄉公所協商，問他到底要做什麼？他說他要使用，使用目標在哪裡？好像沒有咧，他沒有計畫說要使用這一塊的只是想到這一塊用地將近兩公頃他將來的獲利有多大，如果配合區段徵收，這一塊用地不想像光新廠一樣，光新廠10公頃的用地被重劃掉了，我們現在一群人在討論這個問題，這當然是前朝的問題，不是楊縣長的問題，是邱縣長當時同意這一個光新廠去重劃，現在為了一塊校地大家在那邊絞盡腦汁、在那邊想東想西就想出來最不好的方法，雖然是最不好也是現行階段，在近年內可以解決這一個就學問題的方式，但是你的腹案我認為局長針對北考部這一個部分應該要再去談哪一個比較快就進行哪一個，北考部這個問題確實如果跟鄉公所談下來的話可以近10年。局長我知道你們依照目前新生

兒的出生率來評估，你忽略一點新豐被重劃的就都市計畫、區段徵收還是自辦重劃的，這個很多都還沒進行耶，那現在有沒有飽和的狀態，像明新重劃區，重劃好之後，大樓一直在興建，這一個你沒有評估進去啊。剛剛講到你沒有在評估，將來可能在擴大都市計畫範圍地區段徵收所帶進來的人口有多少？這個要評估進去啊，所以勢必要增加一所學校。北考部這塊面積將近兩公頃，以它的面積跟山崎國小差別不大，短時間內你的班數真的不用那麼多，配合將來的區段徵收，周邊的土地還要再畫進來這樣就符合我們設校的整個法規啊，而且我們編列了兩億多要擴建教室，兩億多來蓋一所學校，如果土地取得沒有問題，蓋一所新的學校，我們中央在爭取一點我想足夠的，這個可以近10年、20年可以解決掉這一個問題，將來的出生率如果如同現在所看到的反轉，向下翻轉的話，至少在這一個都市計畫區內，大山崎地區三所國小勢在必行的。所以局長回頭跟公所去交涉，當然這個2公頃叫公所好像就無償給我們縣政府，其實公所必須要負擔這種責

任，我們要跟潤泰交換的這個 1068 這一塊地，是不是可以拿著一塊來跟公所談這一個 2 公頃的這一塊軍方使用地，現在用地是新豐鄉公所的，你換個思維去想，我要拿這一塊的來跟潤泰一樣換 800 坪，那我就跟著公所來談，那塊用地出售的金額補助給公所，機關對機關用談利益感覺蠻奇怪的，至少這一塊土地標售之後的價格補助給新豐鄉公所，新豐鄉公所那一塊將近 2 公頃的用地做為校地，不管你要新設學校或成為松林的分校，很近隔一條馬路，雖然不是對面的但是距離很短比起我們當初所思考的 1068 來新建校舍，因為法規的問題，你說那個興建起來這一個教室比沒有很高，G5 這一塊用地做為這一個分校或者另外設一個學校，這個應該要朝著一個方向來進行。

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，我剛剛有回覆就是幾個方案我們都持續在評估，那上次其實也更新豐鄉公所跟府內的產發處跟財政處也有開過會針對新的區段徵收區塊來規劃一個新的學校用地，這部分都是同步在做進

行的，所以對於新豐鄉學生就學需求的部分我們其實同步都是在評估，一個是中長期的部分是不是要有一個新的學校。另外一部分就是有關 G5 這一塊土地的到底什麼時候可以使用，我想這部分還需要跟軍方來協商，因為目前得到的訊息是軍方要到 114 年以後才能夠讓新豐鄉公所來使用，這個時程上到底哪一個方案比較快，我想我們會積極的來做相關的研議跟辦理。

吳議員傳地：

好啦，局長針對這一個松林國小的擴建案你真的要有新的思維，不要拘泥一定要跟潤泰做交換，如果很順利你從去年談到現在已經交換完成了，當然我們本來也很期待你趕快進行校舍興建發包，看在 112 學年度，明年的 9 月就可以增班就可以納入這一些，跑到山崎國小的這一些小朋友可以全部納到松林國小。山崎國小現在真的是校舍基地面積比松林國小小，收的班級數又比松林國小多，其實山崎國小一直想要申請這一個總量管制，但是我們縣府當然考量的，包含民意代表所考量到的，如果兩間

都總量管制會讓很多家長把小朋友必須送到很遠的地方去就讀造成很大的不方便所以這一個部分到114年你明年沒辦法完成，後年就113年了你如果要真的要中長期，不要講到很長期，近一、二十年要解決問題把G5這一塊用地拿來作為，不管是松林國小的分校或另外設立一個松柏國小也好或者其他的獨立學校的話，班級數不用那麼多，近二十年是可以解決新豐的問題，二十年後的人口比是不是還可以再符合新生入學的這個容量，到那時候20年後整個都市計畫的一個擴充一個檢討，我想到那時候還有其他的用地啦，只是說你近十年二十年如何解決這一代的問題，這問題是會越來越嚴重，不是現在所看的戶政單位新生兒的出生比來評估近5年10年的，你忽略了明新這都是大樓，搬進來都是年輕人，這個出生率一定不會比竹北小所以你要有遠見，我覺得你的思維應該依照北考部去談114年如果我們因為教育需要跟軍方這一個包含我們三個議員都可以上台北去協助，局長你去找軍方去談這一個請他盡快的提早，只要跟公所談好了，軍方的問題我

們都可以協助來解決，114 年就要整個交還給新豐鄉公所，新豐鄉公所鄉公所針對這一塊用地我不知道他現在的規劃是什麼啊，他所看到的就是利益啊、增加鄉庫，現在鄉庫累計剩餘也不少錢，我們機關的財政處長我們縣政府負債完了之後，負債比整個清償完了，你所思考的是要收入支出平衡還是你每年要累計剩餘一百億？應該是收支平衡嘛，機關的預算不是這樣嗎？像我看其他鄉鎮累計剩餘比較起來我們縣政府真的是蠻悲哀的啊，其他的這些鄉鎮相繼在發這個什麼紓困金啊，這個財源真的是不錯，是他們財政課長比較強嗎？我們財政處處長，處長身為處長你這樣比較起來比各鄉鎮財政課長比較弱一點要檢討，各鄉鎮累計剩餘都很多。

財政處黃處長國峯：

謝謝吳傳地議員，目前新竹縣的十三鄉鎮是的確沒有一個鄉鎮有負債，至於縣政府的部分這個是過去，大概就是從民國大概 80 幾年一直到 99 年左右累積起來的債務，這幾年來楊縣長除了積極招商引資以外，在整個我們縣府的各項財源的籌措也有沒

有去影響到我們這個地方建設的發展，最近幾年本府都是有歲計剩餘只是這個歲計剩餘可能有一部分要來償還過去積欠的債務，至於說你提到的部分，新豐鄉的確目前的財政狀況是非常好，上星期五許鄉長來縣府，縣長跟教育局長都有跟他做溝通，後續不管是您還是何智達議員提到的部分，是有沒有可能用北考部 G5 的用地的部分在後續的話應該還是會來積極跟軍方來協商，那我是覺得軍方的部分如果能突破的話，我覺得新豐鄉公所的部分應該是可以順利的來解決，以上謝謝。

吳議員傳地：

謝謝!處長，我覺得這一個突破點在於先跟鄉公所談好因為他是地主，所有權人是新豐鄉公所談好我們再來跟軍方談這種事情，你跟軍方談好了結果地主不同意這問題還是存在啊。不過我還是蠻肯定處長你的能力啦，期待未來的幾年；我們縣庫也有累計剩餘，不要說百億啦至少也有幾十億，看起來覺得說在楊縣長的主政不但把債務還清了，我們的累計剩餘只要你看到一個正的這看起來心情就不一

樣了，教育局的楊局長，這一個思考方向真的要改變真的優先去談 G5 這一塊用地，才是解決問題的最好的方法，不要拘泥說已經要跟潤泰談這個，你就一直走下去，走到後來沒辦法走下去，你再回頭來談這個 G5 延宕了一年、兩年，這對小朋友的受教權影響很大，以上。

張議員珈源：

再來還是教育處，本席這邊接到很多國中體育生家長的投訴，針對體育生出門比賽食宿補貼，現在的費用實在是少得可憐，那是不是請局長針對現在我們補助本縣體育生赴外縣市比賽，現行的補助辦法跟您即將要調整的來說明一下，讓這些平時努力認真練習的孩子在代表本縣出門比賽的時候可以有很充裕的食宿的補貼，讓家長可以省點錢，讓我們的教練隊職員能夠好好的照顧孩子，那可不可以說一下現在我們那個可笑的金額是多少？

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對我們運動選手相關參賽補助的一個關心喔。那其實基本上我們相關的參賽補助的

要點在我們今年的 3 月 14 號已經簽核通過了，所以新的補助要點基本上會針對交通的部分，原本是莒光號的一個補助改為自強號的補助，另外一個就是每一天的這一個餐費的部分是從每日的 200 元調為到每日的 400 元，住宿的部分其實 60 公里以上的住宿從原來的 400 元調整為 600 元，但是如果是縣代表對的話其實是用專案來簽核，每天的住宿費是 800 元，以上作簡短的說明。

張議員珈源：

不滿意但是還稍微可以接受縣政府對於這些體育生的肯定，我想這個物價或者是交通、食宿費用都逐漸高漲起來了，這樣也不無小補了，謝謝我們的局長的說明。是本來要去花蓮的全中運就取消了是嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員，花蓮的全中運的部分目前已經有比賽的項目是 11 項，沒有比賽的項目目前為止沒有公佈延賽的日期，之後如果有公佈延賽日期會重新來針對比賽的日程來做相關的規劃。

張議員珈源：

如果將來這些延賽的日期，來不來得及用心新的辦法來補助他們。

教育局楊局長郡慈：

基本上重新的規劃會用重新的簽案來做相關經費的一個核准跟申請。

張議員珈源：

好，那我想這些家長可以放心了，謝謝局長。

何議員建樺：

大會主席、副議長、秘書長及楊縣長、各局處首長以及媒體記者，大家早！本席何建樺第一次發言，我想要針對教育局這邊，想要了解一下目前湖口非營利幼兒園各方面的進度及湖口高中的進度。

教育局楊局長郡慈：

謝謝建樺議員對於我們和湖口非營利幼兒園跟湖口高中新建案的一個進度關心。湖口非營利幼兒園的部分其實之前核定的經費是一億四百多萬，但是因為物價調漲的關係，其實目前為止已經跟國教署申請到新的核定經費是一億九千多萬，已經在做

上網發包的動作，在 4 月 20 號重新的上網，預計今天會做結標的動作，湖口高中的部分金額再次調整後也跟相關施工的內容裡面去做調整，之後已經在 4 月 18 號重新上網，預計在在 5 月 10 號來做開標。

何議員建樺：

好，謝謝我們楊局長。我主要是想要瞭解的是非營利幼兒園這個部分，現在建制的是在新湖口這邊，那工業區呢？我們雙薪家庭非常多，工業區那邊是不是未來還有這種計畫？

教育局楊局長郡慈：

謝謝建樺議員，我想基本上在公共學前教育的這塊是用在學校的附幼為主，那接下來還有非營利幼兒園還有準公共化幼兒園，三塊來提供公共化的教保服務的部分是我們整體的一個規劃，非營利幼兒園只是其中一類規劃而已，目前為止在工業區裡面現在也有職場的互助中心開始來做成立，希望能夠來針對職場收托幼生的這個部分來做相關的規劃，我想只要是有需求性的部分目前盤點來看的話，基本上公共教保的服務在各個鄉鎮我們都有持續在增

加當中，目前可能極需要會去增加的重點項目會是我們的兩歲的專班，因為之前的幼兒園主要是3到5歲的部分，在社會處的部分是0到2歲的部分，所以現行我們重點盤點的是2歲專班要設立的地點，議員如果有什麼樣的指教的話，我想我們都可以來做相關的一個研議，以上作簡短的說明。

何議員建樺：

謝謝，楊局長。

張議員珈源：

好，謝謝。接下來請教交旅處幾個問題，首先我發現竹北的國中、國小門口的停車有兩套標準，比如光明國小周遭的停車格是有限時停車也就是說早上的尖峰時段、下課的尖峰時段是禁停的，才不會導致於上下課的時候會有並排停車或三排停車，但是有些國中國小是沒有的，我想每一個國中國小上課的時期應該都是一樣的尖峰時段，既然已經畫了限時停車，警察局就要落實執行，其他沒有禁止停車的時段的是不是也要一併的來採用這個方式，是不是請局長說明一下，不要一個竹北兩個標準。

警察局楊局長哲昌：

謝謝珈源議員的關切，應該分幾個層面跟議員報告，在整個停車需求比較高的地方，它會基於當地的需要部分來劃設停車格，包括學校的周邊，不管是國中國小的部分來做處理學童接送需要，他才會去做一個限時停車的概念來做處理。但是這樣的管理上面的確再需要做一個比較長期性的一個執法才能達到整個一個停車供給跟接送的需求，在管理上面的確有遇到比較多的一個需要人力處理的部分，大部分學校的周邊只要學童接送需要我們用學童接送區來單獨劃設，讓方便所有的家長來做一個接送，至於停車格的部分就畫一個固定的停車來做處理，至於目前竹北限時停車的部分，其實我們跟竹北市公所在討論希望就限時停車這部分，如果警員的人力跟取締上面真的有執行上的困難的話，我們會來統一標準，依照剛說的以註冊來做一個學童區的需要，定時停車來做的固定停車的需求，另外補充，議座長期以來關切所有的一個停車，不管是收費平衡的概念其實我們周邊的學校的部分，只要能夠劃

停車格的地方，能夠做收費地方我們會逐漸來做處理。包括議座長期關心的，不管是成功國中體育場的部分，應該在上半年的時候我們會增設相關的收費停車格來增加所有停車的供給跟需求，以上。

張議員珈源：

這個問題的重點是停車需求也要兼顧，上下課尖峰時段是限制停車就要真正落實，這個部分就要請警察局楊局長轄內各派出所，有管轄到所謂的時段性停車限制的警察，要長期的來執法，要不然那個牌子等於白立了，請警察局轄內各派出所多多幫忙。還是回歸到剛才楊處長你沒有講清楚，我要的是應該每一所學校都要有這樣子時段性停車的限制，才不會造成早上的尖峰時段、放學的尖峰時段都是並排或者是雙排，那請你要到各校確實現場會勘這樣子的可行性，你不用再回答了，我要的是，有這個時段性的問題警察就要落實，沒有畫到的這些學校也應該要比照辦理，因為每一所學校早上都是一樣塞啊。接下來就是說我們民眾殷殷期待的 YouBike 終於要上路了，這個是我們要給予縣府給予交旅處

的肯定，慢總比沒有好了，是不是對 YouBike 的騎乘以及設站的位置，請處長簡略的說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝珈源議員對於這個公共自行車的關切。公共自行車對於竹北跟其他三個鄉鎮，竹東、新豐、湖口民眾相關切的一個公共自行車，在三月份縣府正式的跟微笑單車簽約之後所引進的 YouBike 2.0，輕裝不用接電的部分的方式，在整個設置上面的時程能夠大幅的縮短，所以我們在簽約之後會依照我們的計畫期程在今年會完成竹北的 50 站的設置，但這樣的期盼如果在年底的話，對民眾的期待有所不符。我們跟微笑單車有共同來做協商，在三月份簽完約之後，我們也到了竹北包括我們的學校周邊、廠站、住宅區、公園等等會勘了將近 41 個站點，就相關的可行性所設站的位置、租位的位置、停車的位置以及相關動線的部分做一個現地的實勘也會同相關主管單位做處理，所以我們第一個目標希望能夠至少上半年完成這 40 站的設置，能夠正式來啟用，讓民眾通學、通勤最後一哩路部分能夠及早來獲得

一個大概公共的服務，在年底之前會完成竹北相關的 50 站的部分，另外新豐、湖口、竹東部分會在明年的陸續增設另外的 50 站讓我們新竹縣的四個鄉鎮的公共自行車的服務達到一個比較符合縣民的期待，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝處長。現在竹北您剛提到的 50 個站點地點都確定了？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝珈源議員，目前的我們會勘的部分是 41 個站，另外大概還有 9 到 10 個站的部分會陸續來辦理現勘，依照我們評估出來剛說的原則就是通勤通尋所需要的場站、停車場、公園的部分還陸續辦理現勘，另外很多民眾關切的部分，竹北的很多議員包括珈源議員、禹佑議員、旭智議員、增堂議員等等都非常關切設站地點，我們會就民眾所提供的建議地點逐站的辦理現勘另外要補充部分，我們知道竹北設 50 站的部分對民眾的需求來講可能期待更大，我們也跟竹北市公所共同合作，希望未來有機會來

擴充把竹北的部分在增設另外的 50 站，這部分也初步獲得竹北市公所的承諾，未來有相關的需求現勘的部分我們都會會同竹北市公所來研議後續擴充的可行性，以上。

張議員珈源：

謝謝處長的說明。

吳議員傳地：

還是請教一下我們游處長，有關新竹客運新庄子到湖口這一條路線，你們溝通的情形如何？跟公路總局還有新竹客運溝通的情形如何？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員，新竹客運因為人力、工時的關係在新竹縣轄內，我要跟議座報告，目前陸續的一直在減班，對我們縣民的服務真的是有受到了很大的影響，收到議座這個反映這樣建議的事項之後我們也立刻就是函轉了包括公路總局也透過希望透過我們在地立委能夠來做支持的部分，目前為止監理所還沒正式回函給我們，有關減班的部分大概就是議座提到是 10 點多這一班的班次的部分為還沒

正式回函給我們，不過依照其他路線的部分像 5605 的部分，在新豐的這個路線通勤所需要的學生的部分，我們一直跟他說學生部分的權益相當的重要所以在初步有獲得一個比較正面的回應，至少能調整班次的時間達到學生通勤的部分，至於 5611 的部分我們還在努力中，以上。

吳議員傳地：

處長，5611 這一條線，新庄子往湖口，來回的班次一天開四班，從新庄子發車到湖口，馬上折返，那你看，第一班 6:05 接著湖口 6:35 第二班 9:00 發車 10:00 折返，再來就是下午的班次。會搭乘這一條線我們海邊很多鄉親都是搭這一個班次過去湖口買菜，你覺得 9 點發車有時候還偷班還有慢分，去到那邊快 10 點了，你是請鄉親坐這一個客運就坐在車上這個遊覽稻田風光嗎？去買菜從湖口車站走到市場快 20 分鐘，老人家在走路慢一點，買個菜再折返，以前有 11:00 的班次 11 點從湖口開回來，他現在把 10:00 新庄子開的，11:00 湖口開的，湖口往新庄子，現在 4 月 1 號把取消掉，全縣的班次都

在今年4月1號調整，你不能以一個人力不足我想這是一個企業的責任，目前雖然是公路總局但我們縣政府每年在做這一個敬老卡給老人家搭車免費，每個月都有一個額度，我們社會處都有補貼我們老人家搭車，所以新竹客運肩負的責任是這一些老人家外出一個行的方面有一個交通上的一個便捷，結果你編給老人家，老人家這個時段都沒辦法坐車，你編給老人家這個免費的乘車卡要做什麼？這我想也不要說是新竹客運的問題、公路總局的問題，游處長你必須要去溝通這一些事情，為了我們廣大的縣民，不僅是5611這一條線其他的也很重要，你的人力不足要減班也不是減熱門的班次啊，這樣惡性循環當然會越來越少人坐啊，路權他要結果社會責任他不負，我想這個部分處長盡快去溝通，4月份到現在已經又二十幾號了，老人家去買菜，年輕的上班，你叫他坐計程車買個菜都要搭計程車沒有那麼有錢，那我們社會處編列這一個敬老卡、乘車卡是依照搭乘的班次來計費，還是一個人的額度多少我們就補貼給新竹客運，這個是不是麻煩一下請

李處長針對這個的回答一下好嗎？

社會處李處長國祿：

謝謝傳地議員，敬老愛心卡是每個月 500 塊，它是實際使用多少就直接撥給老人家使用，以上說明。

吳議員傳地：

一位老人家 1 個月 500 塊實際坐的我們再撥補給新竹客運再從這卡片裡面扣錢嗎？這是不是統計一下，會後麻煩我們社會處統計一下我們以新豐為例，老人家搭乘的比方一個月總共編列的多少？實際上達搭乘多少？這個數字讓本席了解一下好嗎？

社會處李處長國祿：

謝謝傳地議員關心，那事實上我們還是編給老人家去使用然後扣這個款，實際新豐的調查資料和全縣的我們在整理這個使用的情形，那我們知道確實是跟著這個班次會影響使用的額度，以上說明。

吳議員傳地：

接著還是請教一下我們游處長，問題在我們第二次定期大會的時候就有關這一個秒差，號誌，全縣

到底我們設置有關秒差的號誌有多少?當時本席提案說在這一個秒差號誌，就我們講的圓頭綠燈這一個早開或遲閉，這一個號誌上面做個標示，讓用路人清楚，結果看起來好像有做得很少，就以新豐來講幾乎看不到，這一個部分有那麼困難嗎?因為很多用路人其實它針對這一個圓頭綠燈，它在什麼時間他要左轉，真的不清楚啊，像我們在新豐當然知道哪一個號誌是有秒差的號誌，到外地如果沒有標示的話，我根本不知道這一個部分是有秒差的設置啊，有時候車流量很大的時候大家都在搶左轉，自行車優先啊。但是你如果沒有搶的話，等一下變紅燈了，紅燈左轉也是闖紅燈，你要搶綠燈的話跟直行車在搶這就造成交通上蠻大的混亂以及一個安全虞慮。提案做這一個有關秒差的這一個標示，其實用路人就知道這一個號誌有秒差，我耐心的等，等一下一定有足夠的時間讓我左轉，這個有那麼困難嗎?請處長回答一下，全縣秒差的號誌設置了多少真正有標誌的有多少?其實本席在上一次的定期會也想問，我想都有時間給我們交旅處同仁做改善、設置，這個

花不了多少錢的東西，需要經費的話你們說因為經費不足，不需要經費的就講人力不足到底是怎樣？就乾脆都不要做啊。處長針對這個回答一下。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員這三年來在關切這個議題，好那當然首先要跟議員報告，依照設置規則所有的用路人到路口的時候，當然要依照我們的標誌、標線、號誌來做行駛所以議座特別提醒的部分，只要看到圓頭綠當然就有行駛的一個路權的優先性，當然在交通管理上面我們有時候是因為車流量轉向的關係才會做一個早開跟遲閉這樣的作為，除了在新豐之外，其實我們在竹北、寶山、芎林、湖口各地大概都陸續的因為交通管理的需要，因為現地沒辦法改善的緣故我們才做這樣的交通管理方式，我們針對的路口包括可能有造成用路人容易誤判的現象，議座所特別提到新豐我們針對台一線也增設兩處入口的整個標示做處理。在我們的湖口、芎林、寶山增設了這樣的標誌來做處理，現在請請同仁針對只要容易發生事故我們會跟警察局密切來做聯繫，我們希望

逐步來推這樣的一個，當然要跟議座報告，目前所有的交通事故的不分通通每個月到案來做檢討主要發生事故的原因裡面，這個並不列入主要的一個原因裡面所以在改善的什麼上面當然希望就易肇事路口來做優先處理，所以標誌、標線的經費大部分花在哪裡就做處理，這樣的一個可行性就是只要警察局和當地的民眾的反應，有任何交通安全需要我們優先來做施作，這樣的一個補助性的標誌的部分在設置上會針對流量、針對台一線包括竹北、新豐、湖口優先來做檢視跟公總一起來做處理，特別他最近針對左轉的部分也增設標、誌標線來做改善，我們希望透過號誌一起來做處理，我們先針對流量大以及交通安全性有疑慮的部分來做優先處理，後續會來做增設的作為，以上報告。

吳議員傳地：

本席剛剛請教你全縣這樣的號誌到底有多少設置，你沒有直接回答這一個部分我想回去再查一下好了，題目也先給你了，也不請同仁去調查，回去再查一下，有時間的話再查一下，再回覆本席好了。

另外剛剛提到公總，我每次走在台一線發現，不管是兩線道三線道，左邊的車道永遠浪費在那邊，那是造成我們整個交通堵塞的原因，處長你知道嗎？你不要又說這是公總的，這一個公總既然路權是他的，地方是我們新竹縣的，我舉個例子好了，本席要回新豐經過台一線到環北路口，要左轉去珈源議員這一個路口，永遠都看到左邊空在哪一邊，中間這一個車道從前一個紅綠燈已經塞到下一個紅綠燈，左邊為什麼不敢走？左轉專用道。你們在設置這一個左轉專用道的時候，能不能去評估，當然這一個環北路左轉專用道有它的道理，再往前這一個路口左轉進去，社區裡面有給戶，他必須要用一個左轉專用道，每次在這一一個路口我們在開車也不敢開那一邊，很趕時間有時候，真的也是忍耐不要走哪一邊，萬一被行車紀錄器拍到交給警察局又要被開罰單。台一線本來的路寬就不大了，現在公總有時候在左轉專用道，你必須要設置把分隔島縮小，很明確的看出這一個是左轉專用道，直直的走走到那邊突然來一個左轉號誌就那一個標線，我覺得文興路我們

竹北還有嘉豐這一帶，就東區這一邊啦，處長你們在執行這一個標誌、標線，我發現東區畫的應該是蠻標準的，其他的像台一線，真的要好好跟公總溝通一下，要設置左轉專用道，好歹也把這一個分隔島該縮減的縮減，不要再走直線走了好好的，我們在走台一線都是在飄移，一下左邊、一下右邊，就這樣飄來飄去的，快到路口就趕快匯到中間的路線，你到下午去看的話要進珈源議員這一個環北路啊，中間那一個車道，右側有一個車道沒錯，畫的到底是機車道還是汽車道，用路人不太習慣去用右側這一個車道，幾乎都用中間，本來應該三個車道行走的，全部集中在中間，怎麼會不塞車呢？你沒有走哪一條路，你今天下班走一下好嗎？處長，我在那個路口等你好不好？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝傳地議員，報告議員這禮拜我經過這個路段已經三次了，所以你剛剛說的問題其實我很明顯的感受到這樣一個整個標線畫制，公總在處理上面真的不夠細膩所以其實我有請同仁聯絡的公總來處理

這樣一個標線，在竹北的路段、新豐的路段、湖口的路段都很明顯，因為增設左轉專用道，到路口的漸變都明顯的不足、提醒也不足，所以變成用路人在變換車道時候造成一些困擾，我請同仁聯絡公總針對權限的部分再做一個檢討，讓用人部分能夠達到一個至少明確的指引功能，這部分我有去現場了先跟議座報告。

吳議員傳地：

好啦，這一個部分還是麻煩處長跟公總協調一下，已經那麼多年了從上一屆本席針對這一個問題一直談，談到現在已經第七年了，還在談這個問題，有時候講起來到底是我們監督不利還是你們執行不利，兩個都有問題啊，是本席太客氣了，處長，你對同仁太好了，跟公總一個路口一個路口去看，所以會後我們兩個都要檢討啊，我們一起檢討好不好？謝謝。

張議員珈源：

接下來還是交旅處，我在上一個會期也建議過要設置公車亭，剛剛才又聽到財政處長講 13 鄉鎮市都

盈餘蠻豐富的，這公車 13 鄉鎮市都有，當然我要著重這一點是因為常常在路上看到這些等公車的，要嘛是外籍移工、要嘛是學生、要嘛是老人相對來講都是屬於風吹日曬雨淋要考慮到的對象，所以我還是積極的請交旅處針對公車站牌，其實我想一個站牌沒多少錢，我們全縣來設立統一的格式既可以正面宣導又可以美化市容，請處長就簡略回答一下有沒有這樣的想法跟期程？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝珈源議員，的確公車候車亭對包括我們現在使用的一個，包括通勤通學大概都是一個比較相對不能開車的人所需要部分，我真的很支持就是各鄉鎮市公來爭取預算來做這個公車候車亭，每次公總只要有計劃下來，我們都會邀請各鄉鎮市公所一起來共同來、希望來做提案的部分，不過竹北市公所因為限定，能做的部分就是不涉及用地的、不涉及民眾的一個意願的部分會影響店家出入的部分，在這諸多原因之下，它能設置的地點、選擇的機會，看得到的部分大概越來越少，能做的部分盡量來做，

當然這塊地部分我還是沒有放棄，其實我在一月份的時候有找過各鄉鎮市公所，我們希望各鄉鎮市公所爭取設置這個候車亭的部分，們其實提供了很多形式，只要有店家影響的部分我們可以比照其他縣市做一個減量、減輕的動作來做處理，另外我們也針對可能設置的太陽能的部分也來提供給各鄉鎮市公所來做參考，一個候車亭設置大概二、三十萬就可以了，。以一個鄉鎮市所來負擔這樣的經費應該是綽綽有餘但是因為他們在實施上面當然是用地的意願等等這些會受到一些影響，這我們持續的溝通中，以上。

張議員珈源：

這次回答跟上一次回答一樣，那拜託你有一點進度，讓這些需要公車的人可以享受比較好一點的候車環境，請處長加油。

何議員建樺：

湖口工業區塞車的問題一直到現在遲遲無法解決有什麼解決，是不是有什麼解決的方案、還是什麼預備方案？

交通旅遊處游處長志祥：

整個一個湖口工業區就是新竹工業區這個案子是縣府相當重視、縣長相當重視的縣長有親自帶隊來到我們湖口工業區就相關一個改善的作為跟相關單位做一個討論，包括分層短中長期的做考慮的話，短期當然就是我們希望透過我們所有的紅綠燈把湖口工業區的相關的號誌的部分做一個序進來做處理，至少在處理上面能夠做一個短期的改善，主要瓶頸地點包括榮光路的擴寬的部分目前由工務處來做執行，未來拓寬之後我們發現不管是榮光路跟中華路還有這些瓶頸的部分透過車道的分配到時候的轉向不會影響到後續的一個車流，不管是直行跟左轉的部分能夠做一個紓解，有機會把這個瓶頸的路段打開，這個大概是短中期的一個考量。長期當然我們在爭取的台一替代道路之後，只要能夠銜接進來湖口工業區，把它做一個比較有效的疏散之外另外針對 117 縣延伸接到新埔的部分才能夠打開我們所謂的任督二脈，把整個湖口工業區這一個交通的部分來做一個疏散的作為，以上報告。

何議員建樺：

處長，你說有效的改善，我這邊沒有看到任何的改善效果。

交通旅遊處游處長志祥：

目前因為我們相關實施的部分，剛剛說的榮光部分工務處正在辦理中，未來這個案子在今年度完成之後交旅處配合來調整相關的號誌、標誌、標線的部分，當然湖口工業區交通壅塞的部分在這數十年來因為發展的真的是太快，當然在處理上面我們會依照縣長的指示我們逐步來做處理，希望在今年年底之前有個初步的改善成果能夠來跟各位報告，以上。

何議員建樺：

處長，你知不知道我們從新湖口上交流道要花多長的時間？如果不介意的話本席改天陪你去那邊看一看，然後你陪著本席從湖口這樣子往交流道，我們就上湖口交流道就好，最少半個小時，你不覺得這個半個小時都浪費在這裡嗎？還有本席想邀約你到那邊看一下就是高架的部，後續我再私下來跟你

做聯絡。再來還有一個，路口常頻繁發生車禍是否有必要設置號誌燈，是不是要經過交旅處下去做評估？

交通旅遊處游處長志祥：

只要路口有發生事故，接獲不管是議座和當地民代的建議或村長的建議之後，我們都會請同仁去現地會勘也調閱警察局的相關事故資料以及相關交通流量來評估相關的改善作為，發生事故不見得是只有號誌能解決，可以透過標誌標線和燈號的相關方式，我們希望能夠找出發生事故的主因，可能是視線等這些，依照現地的狀況來研擬改善的策略，以上。

何議員建樺：

好，謝謝處長。

張議員珈源：

我有個補充，處長，事前有跟你溝通過有關我們的中山高速公路即將要拓寬，從楊梅到頭份段，因為經過竹北興安里人口稠密區，導致於在地的里民有一些意見或者是有一些陳情，最主要的是第一個

高公局在全縣做一些相關的規劃調查的時候他們也承認他們獨漏了興安里，接下來在不管國民黨籍的林思銘委員或者是民進黨籍的邱泰源委員都曾經兩次邀請高公局再來做相關的說明，但是看起來在竹北地區已經形成一種對立的態勢，在高速公路以西興安里的居民他們的訴求，想要高速公路在這一段移到東側做兩層，沒想到東邊的這一些鹿場裡的居民知道這個消息之後，里長串聯的一些學校的家長會會長、一些在地的人士也組成了所謂的自救會也反對東邊兩層，現在看起來就變成民意代表夾在中間左右為難，這個順了姑意就逆了嫂意，里長整天被人罵，很多一些民意代表在這個地方很難做表態，我想這個是中央的政策但是經過我們竹北，是不是要由你來出面整合雙方的意見，大家理性具體的討論如何才是讓影響降到最低，用科學的數據用營造的難易度用相關的法規來讓這一件事取得最大的平衡，而不是讓居民百姓自己再一個八百多人的群組裡面天天都在針對這個議題討論不出個結果來，我想里長、市民代表、市長甚至我們處理或者是縣長

針對這個國家的重大建設，我們一定要積極的協助民眾，給予他們的意見成行，讓所有的意見可以得到表達而不是讓我們居民之間，甚至現在是有對立，你有看過那個東邊的居民拍的影片嗎？你有看過所以你也知道這個事情，我想你應該是責無旁貸，應該要站出來讓兩邊的居民的意見能夠得到充分的表達，請你說明一下後續要怎麼處理好嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝珈源議員對這個高速公路楊頭延伸的關切，這個議題大概是我們竹北市不管是蔡志環議員或旭智議員、禹佑議員等等所有議員共同關切的議題，特別這是國家的重大建設計畫，當然這個案子所有兩側民眾的意見在今年初一、二月份所表達的意見，不管是興安里或東側民眾的意見都透過相當的管道到縣府來也跟縣長做了一個正式的報告，在處理上面當然第一個，這是國家重大建設是中央政府來處理這個事情，在地民眾所提的意見不管是東側民眾意見、興安里意見，我們都已經收納也如實的轉呈的給我們高公局這個計劃單位來做一個專業的評估，

至於先前所做的部分可能對民眾的部分權益沒有照顧到，包括環評的說明會，可能在調查上面沒有處理部分高公局也承認了這一個事實，在後續處理上面我們要求的第一個民眾的意見忠實轉達給我們高公局。第二部分透過專業的評估結果，希望公開透明來竹北市跟所有的民眾公開透明的說明清楚甚至不要利用平常日，來做假日的部分讓參與的民眾得以知道他們所提的意見在專業評估之後所得到的答案會是什麼？當然我們支持國家重要建設但是居民的權益我們不能夠損減，期望透過這個方式預計五月份高公局會有機會將相關專業評估的結果來跟地方民眾先做一個說明，讓大家知道專業評估出來結果，不管是所提的雙側高架和路堤等等，任何方案都忠實轉達希望做忠實的評估、專業評估對民眾的疑慮能夠充分的說明，以上。

張議員珈源：

謝謝處長，我想你也很充分的瞭解，這件事情就要由你來扛起這個責任，不要讓里長、民意代表不知道到底是要講東邊、還是西邊好，我想只能夠回

歸專業的數據或者是施工的難易程度，最後真的不得已總是會有些人受到影響的時候那也要有一些補貼的措施，謝謝處長的說明。接下來是工務處，怕時間有點不夠三個重要工程的進度我只需要你把期程、預算是否到位？預計何時發包？估計順利何時可以完工的期程重點？讓我們可以了解一下，第一個就是說往新竹縣市頭前溪應該有計劃一個新的橋樑，第二個是我們已經爭取到中央經費的武陵路段橋接通道中正西路的這一段還有一個經國橋的改善工程，請你針對這三個重大交通建設目前資金到位情況？預計何時發包？還有什麼時候可以完工？重點的說明一下。

工務處江副處長良淵：

謝謝張議員關心工務處跨頭前溪的幾個橋樑的一個進度，首先針對這個頭前溪兩岸橋樑頭前溪橋，它是在新竹縣市跨越頭前溪的替代橋梁這個目前是屬於新竹市政府主政的一個橋樑這個是在民國 106 年時新竹市有啟動了一個規劃案目前我們針對這一個規劃案的部分，我們縣這邊已經完成了應辦的事

項包括就是這個橋樑的定線它是在台一線中華大橋跟經國橋中間增加一座橋樑，我們這邊的設置的位置銜接下來是在中國醫大跟美國學校中間的一個道路預定地，在歷次的會議裡面我們也有建議新竹市政府可以加快這個時程也要透過這個都市計畫的一個通盤檢討，要收集地方包括地主的一些意見，據我們知道他們這一個都市計畫的公共設施分擔的比例地主他們有一些的意見所以遲遲無法推動，最近的期程是在去年他們已經將整個都市計畫的變更案送到內政部去做審議，應該還是有一些的問題，這是就頭前溪橋的一個進度來做一個說明。另外針對這一個武陵路段橋的這個部分是十大交通建設裡面的台一線的替代道路是新豐到新竹這個部分總共有分期來推動，目前第一期的經費在今年的3月已經到位了，總共補助大概有28億多，今年我們預計要辦理規劃設計跟用地的取得，我們希望在明年看能不能再來推動這個工程，第三個是經國橋的部分，這個也是我們十大建設裡面的一個很重要橋樑的改善工程，目前也是有獲得中央的經費在這個禮拜我

們已經有針對勞務標的這個設計的廠商做一個資格標的評定，預計在下個月 5 月 12 號，就是定期會的最後一天我們來做一個開標做評選，我們會評選出優質的廠商來協助我們盡速來推動經國橋的改善的工程，以上說明。

張議員珈源：

好，所以說頭前溪新社的橋樑目前是縣內這一段已經完成的訂定位定值的規劃，目前要上帶新竹市端跟我們來做一個銜接，武陵路段橋銜接到中正西路這一段 28 億的資金已經到位了，你今年要做用地取得接下來才是工程發包，看起來最起碼要兩年才會通車吧，對嗎？

工務處江副處長良淵：

目前我們希望是在今年可以把前置作業都把它做好，希望在明年可以來做工程的動工但是這個工程應該也是蠻浩大的可能預計工期是要兩年到三年，以上說明。

張議員珈源：

了解，我這邊要特別的叮嚀然後因為分期施工當

年第一期如果能夠順利的開工之後第二期的前置作業跟預算的爭取一定要同步進行，希望我們一期即將完工的時候二期可以如期的動工才能夠舒緩剛才我們何議員特別關心的這個湖口的交通問題，再來就是經國橋的改善工程你說5月12號要發包勞務設計包是嗎？也就是說勞務設計包之後才會有所謂的工程營造發包，估計也是二到三年可以完工這樣對嗎？

工務處江副處長良淵：

謝謝張議員持續關心我們經國橋的期程的問題，因為勞務設計的部分是由我們縣政府來辦理，設計包括基設跟細設的部分我們也會辦理地方說明會，我們也會收集地方的意見，整個定案之後我們會報給營建署來做後續的工程，因為這一次他們是希望工程是由他們來辦理，以上說明。

張議員珈源：

所以這個經國橋的工程的發包單位是中央營建署，了解。還有王副議長跟我都特別關心的是在我們西區的污水處理廠，目前就我們所知徵收的污水

處理的費用目前僅限於廠商，那是不是已經納管的這一些民用的住宅大樓等等，是否我們有任何的計畫要徵收污水處理費，因為在地的鄉親已經忍受了三朝的欺騙，所謂的欺騙就是說回饋都不到位甚至是隨便想要給個一二十萬里民的活動補貼就想打發我們，我想既然已經有設置污水處理廠運作的事實，在地的鄉親也要承受這些相關的環境影響，已經有納管的這些民用住宅、大樓是不是應該要負起這個責任，要來分擔一些這個費用，有沒有相關的計畫期程，不要連續三屆的政府都沒有做到希望在楊縣長的任內，第一屆的任內可以完成我們的徵收費用跟實質的補貼，請處長說明一下。

工務處江副處長良淵：

謝謝張議員來關心我們這個竹北污水下水道民生用戶的一個污水納管及增收費用的問題，也承如張議員說明的在上個月3月份的個臨時會的時候議會也有做一個提案，就是王副議長是提案人包括張議員還有幾位議員都是連署人，針對這個竹北污水下水道這個費用徵收的問題後來提出一個提案，在

這個部分我們目前的一個做法就是我們在去年的 1 月 1 號已經開始對於事業戶的部分我們已經開始徵收了，每一立方公尺的部分我們是徵收十塊錢，去年大概也徵收了大概有 600 萬元，也提撥了一定的比例給我們西區兩個里的里民來做一個回饋，目前我們也針對後續的用戶部分我們做了一個公告，包括竹北市從高鐵區以西然後中華路以東興隆路以北，豆子埔溪跟縣治特區以南的這一個大區塊我們做一個公告，就是希望我這些的用戶端都能來納管大概總共有涵蓋到 11 個里總共大概有 4 萬戶的一般用戶的納管，目前我們也經過大會的同意就是民生用戶的部分就是 1 立方公尺只會徵收 5 塊錢，這個部分因為在民國 101 年的時候，應該是第 17 屆的第 13 次臨時會當時的污水下水道的自治條例通過的時候有一個附帶決議包括這個徵收的費用跟期程都要送大會來同意目前我們也希望就是大會能給我們這一個污水納管徵收的部分來與予致詞即刻來辦理民生用戶的這個納管跟徵收費用，以上說明。

張議員珈源：

所以今年可以開始收嗎?現在剛好在開大會啊，你是不是送個提案進來送大會通過，明年1月1號開始實施。

工務處江副處長良淵：

好，這個我們可以馬上來辦理，以上說明。

張議員珈源：

好，那就是得到你的承諾，你會在最短的期間內徵得議會的同意然後來實施一般住戶的收費然後可以來實質的補貼在地受到一些影響的居民，這樣對嗎?謝謝處長。

吳議員傳地：

接著我想請教一下工務處，有關坪頂農村社區土地重劃這一個污水池三月份我們地政處跟我們工務處下水道科有到現場去做移交的現勘，現勘的結論有兩點，我想請教一下我們副座，這一個何時可以交接完成?有關重劃會這一個部分修復好移交的問題，我想地政處重劃科這一邊有沒有掌握期程，多久可以修復好?交給下水道科，本席是希望下水道科在接管的時候，有時候這一個設備已經十幾年了，

不要用新的標準什麼都要很嚴苛的檢視所有的都要像新的一樣你才要去接管，很多是礙於經費的問題，包含污水池周邊的安全網這一些可能當時都沒有設計在內的，接管之後有一筆 500 萬的經費，我想可以用這一個經費去補強所以這一個部分本席想了解的是什麼時候可以完成交接？什麼時候可以開始運作？本席關切的是什麼時候可以開始運作，這個請工務處跟地政處一起回答。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議員關心坪頂這個農村土地重劃的案子，基本上這個案子我們已經跟相關單位都達成協議，在 3 月 9 號也謝謝議座的支持現場去會勘，那一天的會議結論有兩點我想議座應該也很清楚，目前因為當初的經費問題我們也請重劃會去籌措跟新竹縣政府是無涉，當初的預估是 108 萬左右，但因為最近的這個人力跟物價的上漲，現在這個環保公司也認為說不敷使用，重劃會也答應承諾不足的部分他們還是會支應所以在最近重劃會為將這個用電的申請案傳送到縣政府，我們會協助他申請用電預計這個

工程會在 8 月前，盡量在 8 月把它完成，完成以後請本府工務處下水道科去接管，以上。

工務處江副長良淵：

謝謝吳議員關心坪頂置辦農村重劃區的污水下水道系統的一個接管，這個部分就是承如議座剛剛有提到的這兩個附帶條件就是周邊的設施，重劃會也承諾會把它修繕完成，另外就是針對污水處理廠還有地下管線有沒有預設的問題，這個部分我們也會在這個週邊設施修復之後，污水處理廠可以運作的情形下會來試車，如果一切都可以順利做污水的排放跟處理的話，我們就可即刻進場來做一個接管。楊縣長也特別交代工務處要全力協助，大概希望就是重劃會可以完成的畫短時間內我們就可以來做一個接管，預計可以在八月或九月的時候來完成接管的一個動作，以上說明。

吳議員傳地：

好，謝謝兩位處長。針對這一個污水池本席是希望盡快地請重劃會修復完成，趕快撥交給我們縣府，剛剛處長、副處長你所提的八月份盡量盡快這個期

程能夠讓它正常的運作，不然十幾年沒有操作這一個整個污水池的味道就飄散到整個社區，包含旁邊的公園土地公廟，去拜拜都聞到我們污水池的味道，這一個麻煩我們的同仁在接管的時候因為你面對的是我們地政處，地政處面對的是重劃會，重劃會的部分是由重劃科去協調所以這一個部分本位主義也不要太重，可以操作了先把它接收起來，周邊的我講的經費不足，公所那邊還有 500 萬的經費，應該從那經費，旁邊的安全網、安全設施去把它做好。用電的申請也麻煩我們地政處還有工務處這邊該協助的盡速來協助他取得一個用電申請，這個要麻煩兩個單位。

張議員珈源：

好，接下來有關於環保局的相關議題，那我們傳地議員。

吳議員傳地：

請教一下我們環保局有埔和倉庫的問題，現在到什麼進度？請局長回答一下好嗎？

環保局朱局長振群：

感謝傳地議員持續關心有關埔和村倉庫被不肖的環保業者堆置有害事業廢棄物的這個案子，這個案子子從 105 年本局會同保七大隊，把全案移送偵辦之後呢，從 106 年到 110 年之間找到的三家廠源已經移除了大概 80 噸左右，目前大概還有 110 噸左右，局裡面針對這個案子持續的派員去巡查，在去年的 4 月 14 號發現到有一部分的這個容器有問題，我們就啟動緊急應變的這個機制除了把這些有問題的桶子換裝之外，也針對原來堆置的情形做了移置，讓它比較安全之外我們在每 1 個月到 2 個月都會派員到現場去巡視，目前的狀況的都算是穩定。另外就是地主的家屬曾經在三月份邀集他們的律師一起到局裡面來了解，要怎麼樣對這一些被堆置的廢棄物做合法的處理，來了之後我們也非常積極的表示如果說他們有需要我們協助的，我們一定會盡力協助。但是三月份到現在應該是他們在準備相關的資料，所以沒有跟我們聯絡，如果說家屬就是這個地主，他們有需要協助的話，我們都會盡力的來輔導來協助，以上。

吳議員傳地：

這一個部分在去年的 11 月份到現場，當時自由時報也請教我們縣長，縣長請環保局專案來處理，結果環保局的專案處理方式是到了隔年馬上行文給地主要求要換桶的經費，請他們繳納 18 萬，你們這樣是專案處理的態度嗎？本席要求的是盡快把這一些有害的化學物質趕快移除，結果你們是盡快的請地主來繳納這個換桶的錢，不要講移除啊光換桶就花掉 10 幾萬，這一個部分我覺得最後誰要來負擔這一個責任，將來透過訴訟再來決定由誰來負責，以環保局的立場應該是盡快把這一些有害的化學物質把它移除才是結果你們拘泥在這一個行政程序。當時地主配合我們環保單位再辦這個案的時候造成現在整個倉庫推積好了你們才收網、才去查辦，結果人找到了、移送了最後要地主負擔那麼龐大的移除費用，這個將來對於有這一方面誰敢配合你們。我覺得如果有鄉親友遇到這種情形第一時間我們就趕快擋下來不要再配合我們行政機關，我們的環保大隊，你在查案，查到最後要地主去負擔這種費用，

縣長已經指示你們專案處理，這個處理之後所需要的費用如果地主沒辦法負擔將來透過訴訟，結果你們還是一樣公文來公文去的給地主，地主為什麼會自己找這一個環保業者因為當時你們跟他報的價格非常高，一千多萬。那塊地的價值也沒有超過一千萬，我覺得我們環保局在處理這一個都沒有抓到重點，因為旁邊都是住戶我們擔心的是這一些桶子如果發生火災是不是馬上爆掉，如果地震會不會爆掉，我們煩惱的是這一些事情，你們煩惱的是這個錢誰要出，誰要出的話，將來透過訴訟再來決定誰必須要負擔這一個費用啊。人你們也抓到了，你們沒辦法要求這一個不法業者來清除，你現在回頭找著一個無辜的地主，這就是我們環保局的立場。本席希望環保局盡快將這一些有害的物質，如果地主沒辦法去做清除的話，環保局先把它清除掉，旁邊都是住戶啊，這才是你們處理的態度啊，不是光想到錢啊。局長，會後儘快把你們的移除方案把它建立起來，地主談一談，你們給他的金額就是那麼大，他為什麼帶著律師去，將來一定會走入訴訟，不管將

來怎麼走，你先把那有害的物質去把它清除掉就好了嘛，不然縣長交辦的專案處理，什麼叫 專案處理？我覺得有處理跟沒處理一樣，是不是請局長針對這個儘快，已經那麼多年了，105 年到現在，幾年了？不要光換桶子啊，該移除的先移除啦，該清出來的，誰不肯的話將來萬一發生工安事件，這整個破掉造成地面的汙染造成居民的恐慌誰要負責，你可以扛起這個責任嗎？我們講那麼多年了，局長你沒辦法扛起來啊，那時候跟科長講，該遷出來的，那個環節，財政、主計不同意，將來萬一發生工安事件，誰不同意？這個清除的費用不願意出的話，誰就挑這一個責任啊，不需要你環保局一肩挑啊，但是新竹的計畫當然是由你們執行啊，不是擺在那邊一年又過一年了局長這個儘快好不好？

環保局朱局長振群：

感謝傳地議員的指導，其實剛剛傳地議員已經把這個事情的始末都描述的非常清楚，我們會去要求他要繳納這個代處理費用，我們也是依法執行這是第一個，第二個就是我們也就是因為要做緊急處理

所以我們才去訪價，我們總是希望要讓地主知道，如果我們代履行的話，他大概會是什麼樣的狀況，地主來找我們啊，他也有非常清楚的跟我們說明這些情況，第一個就是我會請我們的同仁持續跟地主聯絡，如果真的是要我們來代履行，我們也會依照相關的程序來辦理但是還是要跟議座報告，代履行完了之後呢，我們還是會要把這一筆的費用要請地主來負擔，這個是目前廢清法的規定，至於剛剛議座指示的以後會怎麼處理？我相信我們還是會依照這個法規的這個相關的規範來處理但是要跟議座保證我們會盡快依照議座的指示、依照縣長的指示我們來處理，以上報告。

吳議員傳地：

局長，你們所回答的本席看到的是你們對於不法業者的輕重，你為什麼不去找這一些環保業者難道追不到嗎？一定要找地主，你們試圖找過這一些公司，透過不法業者清運的這一些公司都還在營運當中，你們不找這一條線去要求他們支付費用，可見你們跟業者之間、跟公司之間、跟大財團你們不敢要求

回過頭只有找無辜的地主，反正這一件事情本席要看到的是盡快把危險的化學物質趕快移除，不要再造成大家週邊住戶的恐慌，我們看到的是把這一些東西盡快的移除就好了，至於誰要支付這一筆費用如果爭論不休最後給法院仲裁、去裁決應該誰要負最終的責任，還是由我們縣政府來負責這個由法院來做最終的裁判但是這些東西盡快把它移除就對了啦！

何議員建樺：

再來我也想請教一下我們環保局局長，目前淨零碳排的規劃有沒有這個部分，現在大家都要淨零碳排，尤其新竹縣是工業大縣很多的東西都是往歐盟，現在大家都有碳足跡啊、碳中和啊等等，我們新竹縣環保局這部分有什麼規劃？

環保局朱局長振群：

感謝建樺議員關心這個目前應該是屬於國家級最熱門的話題，那我們的國發會在3月30號也公佈了我們國家到2050年淨零碳排放的路徑策略提出了五大路徑四大轉型跟兩大基礎，在這個之前，其

實環保署在 104 年的 7 月已經有溫減法，那我們在協助我們的企業有還有協助我們的環境減碳的這個方面，我們在縣裡面已經有一些積極的作為，從環評這個角度來看們針對新的開發案，我們在去年跟今年所有的這個新的開發案，我們第一個要求新的開發案件廠房的建築物一定要取得同級以上的綠建築標章，第二個就是我們也要求新開發的工業區或社區他們要承諾廢水全回收再利用，第三個就是針對其實我們在國發會的這個方向裡面也提到電動車會是未來的主流，把我們在這個新的開發案件要求一定要設置電動車，不管是機車或者是汽車的這個充電設備來因應未來的我國籍全世界淨零排放的政策，另外在過去我們持續的推動幾個在空氣污染防治方面的作為，第一個就是為了要減少燃燒金紙，我們推動金紙集中燒的這個作為，另外就是在老舊機車，它是屬於這個比較高污染性的車輛除了配合環保署針對這個 14 年以上的老舊機車跟 15 年以上的老舊的大型柴油車提供補助來鼓勵我們的這個機車或者是大型柴油車的這個車主汰換之外，縣裡面

要感謝縣長的支持針對縣民汰換老舊的機車來換購電動機車，我們也加碼補助，去年的第四季到今年的第一季我們一共補助了 4036 輛的機車、261 輛的大型柴油車，另外在環境管理的方面先跟議座報告，我們新竹縣是永續家園銀級的縣市。另外我們也利用這個中央的補助，在去年 23 個單位我們補助的 60 萬元協助我們的這個社區，全年可以節省打 43000 度的電腦，減碳達到 21.9 噸的二氧化碳的當量事實上在我們新竹縣也已經成立了縣層級的低碳永續家園及溫室氣體管制的推動跨局處平台，目前在配合環保署推動第二期的溫室氣體管制的方案，另外我們在節能減碳的這個相關的宣導活動也都持續的辦理，另外就是我們非常重視這個資源回收，讓這個循環經濟能夠這個在縣裡面落實，我們縣裡面在去年 110 年的回收的資收物達到 15 萬多噸，我們的資源回收率是 58.03，這樣的工作績效長期以來都獲得環保署評比最優良的成績，另外就是我們也把資源回收這個工作落實到我們全縣的 48 個城市豐收站，落實到最基層讓我們全縣的縣民大家

一起來做這個節能減碳資源循環的這個工作，以上報告。

何議員建樺：

謝謝局長，我最主要是要問現在我們的產業，新竹縣是工業大縣，我希望的是我們環保局這邊是不是有什麼輔導的方式讓這些產業能夠確切的了解怎樣做到淨零碳排。

環保局朱局長振群：

感謝建樺議員的關心。從 104 年開始我們長期都在輔導產業界做這個溫室氣體減量的這個工作，我們每一年大概會依照這個中央的這個規範，我們會盤查輔導大概 30 家的事業單位，第一個是協助事業單位了解他們自己的碳排放，第二是我們也輔導我們的事業單位，他們能夠在積極的做到這個排放量的這個減少，除了輔導產業界針對這個 6 項的溫室氣體要做好管理之外呢，另外我們也積極的輔導還有協助這個產業界他們在鍋爐，從燃煤改成燃氣候，縣目前大概有 200 多座的鍋爐，我們積極的輔導也跟這個產業界合作就是協助有需要的這個事業單位

能夠把鍋爐的燃料從燃煤改成天然氣，減少碳的排放量，以上報告。

何議員建樺：

局長，你還是不了解我說的意思，我會後再跟你好好的詢問。再來我想要請教你一下，我們新竹縣再生能源目前落實在新竹縣的有幾種？

環保局朱局長振群：

再生能源總類非常的多，包括大家所熟知的風光綠能就是太陽能跟風力發電，另外就是有水利、還有比較新的地熱、更新的就是潮差輕能源，我們在環評案件審查的時候，我們積極地鼓勵開發單位能夠設置太陽能發電，另外我們也在輔導事業單，他們如果有能力的話也會鼓勵他利用空間來設置太陽能，第一個就是希望大家來使用乾淨的能源、第二個就是透過多點多位子大家一起來努力，來減少使用這個化石燃料的發電，我想要議座是想要知道新竹縣對能源的規劃，目前在這個工作當中除了輔導跟鼓勵之外，就是在環評的這個階段我們可以針對新的開發案請這個開發單位自己來承諾，比如說用

太陽能發電，這個是我們的產業尤其在事業單位他可以直接自己來執行的，以上報告。

何議員建樺：

最主要新竹縣是工業大縣，很多的東西都需要電，你剛才一直強調能源再生，再來做發電的部分，太陽能好像已經是過去式了，我們是不是有新的能源政策？

環保局朱局長振群：

能源政策基本上我們都是配合中央政府，還有一個就是地熱目前我知道國內只有在宜蘭有發現，水力發電目前主要是在大甲溪沿岸，潮差發電目前國內也還沒有開始，我們知道國際上有一些新的研究至於風力發電目前縣內也有一些風力發電目前在運作，至輕能的這一部分我們了解目前也有一些新的案子在這個做試至於再生能源的這個部分過去曾經發生過利用植物去轉做，目前我們也在積極的希望我們自己的縣內看看能不能再找到一些可以利用的，尤其是這由廢轉能的部份目前正在積極的研議規劃，以上報告。

何議員建樺：

謝謝局長，本席會後再找你好好聊一聊。

張議員珈源：

環保局請針對已經簽約動工興建中的B00目前的進度、期程做個說明還有你的回饋辦法什麼時候會送我們議會送審通過？請局長說明一下。

環保局朱局長振群：

B00的案子在去年的7月份開工動土以後廠商就積極的在做相關的工程規劃，目前在做基樁打設的這個工程，目前大概還有59支的基樁還沒有完成，大概要打40支左右的基樁還有50幾支預計要到5月中旬可以把它完成，在這一段時間我們除了要求我們的合作單位要積極的做相關的工程規劃之外的我們也特別的要求我們的合作單位要因應現在的這個狀況，因為現在不只是供應鏈會斷裂而且相關的設施要進到國內，船運也會是一個非常重要的因素。所以我們也要求B00的廠商，第一個要儘速的做工程的規劃，第二個就是相關的設施應該是要及早運到，不可以等到工程進到那個進度之後還在等這個

設施，應該是設施進來在那邊等工程進度，這兩點是我們一直跟廠商叮嚀的事情，另外就是他們的進度也一再的要求還是要能夠如期如質在 112 年底要能夠完成試車營運，這樣才能夠符合我們新竹縣未來的發展需要，以上報告。

張議員珈源：

還有回饋相關的配套法條要送議會什麼時候會送進來？

環保局朱局長振群：

針對回饋的方案我們跟新豐還有竹北的里長還有鄉市公所都做過溝通，整個方案目前我們已經研擬的差不多了，我們會在今年議會會期期間再跟這個地方再次的溝通之外，我們也在研議依照法定的程序必須要先公告之後才能送到大會來審查，相信在明年就會把這個整體的資料會送到大會審議，以上報告。

張議員珈源：

現在跟自救會的官司進行的進度，您了解嗎？這個焚化爐。

環保局朱局長振群：

有關於自救會跟局裡面，有關環評的案子目前已經開了幾次的準備庭，在前一次的準備庭法官是有特別提到相關準備的資料都已經差不多了，大概再開一兩次的準備庭就會進到這個辯論的程序，目前從相關的資料看來，我們的環評的審查程序是沒有問題的，另外就是可能自救會在提訴訟的這個時間跟我們最後整個環評程序決定的時間中間有一點落差好所以法官也非常清楚的預知原告被告要充分的檢視我們的程序，最後再辯論庭時候我們的律師一定會充分的表達說明，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝局長。

何議員建樺：

本席有一個問題想要請教農業處，農會主管的機關現在是由誰來負責？本縣是由哪個單位來負責農會的處理？目前數量是多少？處理的方式？及未來的規劃？

農業處范處長萬釗：

感謝何議員提出那麼深入的一個問題，利用這個機會跟大會做個報告。依照廢清法的規定，農業的廢棄物是劃歸事業廢棄物的一環，目前的分工是由農業單位來負責。既然是有農業單位來負責本縣的部分當然是由本處來負責，跟大會做報告以新竹縣內目前來講我們養豬頭數大概有 62000 頭，一天產出的豬糞渣大概就有 7 公噸，養雞的有 160 萬隻，一天大概可以產出 10 噸的雞糞，以目前來講的話，大部分都是有機物所以目前都是透過在地的豬農、雞農或共同合作處理單位，有的是可以做堆肥的、也可以賣的，所以那部分來講，豬跟雞的部分是比較沒有問題，病死豬的部分每個月的數量也蠻多，牽扯到商業部分，我就不方便這邊報告，我會提供書面資料給你，那部分我們是委託一個化製廠，可以做什麼化肥的部分所以至於其他的農、林、漁的部分，漁業的部分也是有大概數量是比較多，比較難處理的部分就是何議員您關心的，農糧的農業的廢棄物費修就是栽培設施農業這一方面的塑膠類農業廢棄物，目前來講哪個部分是比較棘手，以島內

的統計一個月產出塑膠農業地模廢棄物，大概一個月差不多 1.3 萬公噸，這數量是非常多，目前的處理的方式跟運作方式大概是這樣，未來的規劃就是一個是減量、一個是地產地消、一個農委會去年 9 月 1 號開始成立了淨零排放專案的一個辦公室，在去年年底也在新竹市有辦了一個說明會，我們會依照中央的指示，因為農委會既然成立專責辦公室後續的計劃、政策指導跟經費 9 項陸陸續續會到位，我們會結合中央的政策脈動來推動後續地產地消減量跟新技術的研發的三大方向來努力，謝謝。

何議員建樺：

好，謝謝我們范處長。本席看到雲林縣有補助所謂的環保農業地模模等等的，我們新竹縣是否有這個計劃來跟進？

農業處范局長萬釗：

很巧上個月就有去跟湖口鄉農會討論一件案，他他提供我們一個資料湖口鄉農會非常的熱心，他跟農糧署爭取了一個友善耕作推廣的一個計劃，面積 1.3 公頃，就是要把農業地模，過往事不可以回收

的因為那個是塑膠類還有塑膠微粒的部分，不可回收的，湖口鄉農會跟農糧署爭取預算來通過 1.3 公頃種南瓜、種西瓜的方式來試驗、來檢驗可回收的農業地膜、那是可分解的農業地膜的可行性方案評估，我們也拜託湖口鄉農會因為這東西是新技術新方法，是不是以後會有塑膠微粒或是其他的包括驗證的一個問題，我們請湖口鄉農會是不是我們縣內的農會辦觀摩，經費我們也會挹注一下，來把那麼好的新技術來推廣出去然後我們就會參考雲林縣，他今年 3 月 11 號首次推 100 公頃，1 公頃 3 萬元但是他們的經費是從其他的回饋金的方式來處理，我們現在目前是沒有這經費，承如我就跟你報告的一樣，我們是希望來檢視是湖口鄉農會這個計畫推動的後續成果我們樂觀其成，好不好，謝謝。

何議員建樺：

好，謝謝范處長。再來我想要請問一下我們的社會處，目前對老人安養長照、幼托的政策？

社會處李處長國祿：

謝謝建樺議員的關心，有關老人安養長照這一塊

跟幼托這個部分。老中青幼都照顧是縣長的一個核心重要的施政目標，以社會處的觀點新竹縣也是希望能夠讓老人的部分是希望能夠延緩失能夠在地老化。移到今年的三月底的資料來看全縣有 77366 位老人家 65 歲以上佔的比例是全國偏低 13.44 這樣的部份我們是希望老人能夠在地健康樂齡的老化，有關安養的部分全縣現在有長照這樣的機構是我們跟衛生局一起來努力，老人安養中心有 18 間、護理之家有 16 所，老人安養中心目前核定的床位是 1218 床還有 141 床，護理之家核定有 2046 床還有 540 床，目前核定還有尚餘床位有 681 床，未來 3 年內我們的長照機構老人安養中心跟護理之家會有三家在籌設當中，預計會再提供 1064 床床位，現在在老人安養的需求上是目前可以的，第二個部分是有關長照的部分，目前需要的潛在人口數有大概 17373 人，目前實際在使用長照的人數有 5668 人，長照的使用通常配合衛福部給我們的經費逐年增加，已經到今年 111 年 7 億多，簡單來說這個長照適錢包，就是居家照顧跟交通接送跟輔具申請評估，最後你

的喘息服務這些都是提供這些長照，我們是希望能夠在地、居家分三個類型；居家、社區跟住宿型部分，以上有關老人跟長照的部分，第三個是有關我們幼兒的部分，我想這幾年我們出生人口數大概都4200多人，最近這3年到4500，所以縣長上任以來我們總共佈建五所的公立托嬰托育家園，未來兩年內也會再提供五所的公托家園。有關我們的托嬰中心到三月底的部份，目前有64家的私立托嬰中心竹北市就佔了大概50家，百分之70點多。他可以收托的人數2856人，第三個部分是我們的保母，目前保母南區北區加起來總共有705位居家保母，可以收託的人數可以到2820人目前只收托1055人，尚可收托1765人。有關公共托育的資源我們做這樣的協助，我們更希望能夠讓家長更放心，所以這樣的優質平價的公托持續在佈建，所以我們幼托的政策也是這樣來支持家長來做托育的服務，以上。

何議員建樺：

謝謝我們的處長，還有一點我更關心的就是湖口的婦幼館就是原來的派出所，拉皮拉一拉也停了，

是怎麼一回事？

社會處李處長國祿：

之前就是我們感謝警察局那個舊的湖口分駐所給我們來爭取前瞻計畫的建設，社福中心跟托嬰中心，總共取到 1700 萬但是我們在做耐震補強的時候發現他這個結構跟相關的沒辦法繼續施工，所以我們已經跟衛福部撤案，目前我們是進行要把它拆除，做相關的工程結算，之後我們大概在五月底六月底以前後，大概在 6 月底前會把這個建物拆除，未來我們會繼續來跟衛福部申請前瞻這個友善育兒空間，大概繼續做家裡的托嬰和社福家園，社會福利服務中心之用，以上說明。

何議員建樺：

你確定未來一定是做婦幼館嗎？本席這邊聽到好多人說要改成商業區。

社會處李處長國祿：

這個地目前是交給我們社會處來主管所以我們目前還是朝跟衛福部來爭取相關的經費。縣長跟鄉長跟議員都很重視我們湖口，上次我們去新幹線下

鄉縣長有特別提到湖口的人口結構跟我們新竹縣是一致的，有這樣一個年輕的需求所以有關托育、婦幼這一塊我們還是會朝這樣的方向去規劃，以上說明。

何議員建樺：

好，謝謝我們的處長。再來我請教一下我們民政處，處長，楊縣長的五支箭射在我們湖口，坦白說本席對這個非常的有意見，針對生命紀念園區這個部分，我想請我們民政處處長來跟我做個回答。

民政處賴處長江海：

謝謝何議員對我們新竹縣生命紀念園區的關心。首先還沒有回答議員之前我非常肯定議員剛上任，當了議員就非常關心我們地方的事物，可以說代表民意來反映民眾的聲音這點我予以肯定。當然這個生命紀念園區是一個正常的一個政策，我想附議何議員講的，你在我們的參政裡面有一段話就說要創造對人民有利的事項只要出發點對人民有幫助的施政項目都樂觀其成，我們公部門、政府部門也是替民眾做事情，只要我們鄉親需要的，有需要我們做

的項目，我們縣府的全力來打造，關於這個生命紀念園區，我想這個賢者的問題也重複了很多次了，從民國 99 年縣府就有規劃，當時有七個區域來選址，然就我們前面的主政者做過很多的評估之後，最後才選定這個湖口大圓山砲陣地來做這個園區，當然可能這個東西是見仁見智，設置在湖口我想我們湖口的民意代表，代表民意必須要做出如此的反應，我想這個東西呢也是我們新竹縣政府將來必須要做了一個政策我也跟議員報告，我們新竹縣目前人口數總共有目前有 57 萬 5 千人，在民國 91 年的時候我跟議員報告我 91 年當議員的時候就提出要做生命園區，當時人口數 42 萬人，換句話說我們這個 20 年間呢，新竹縣的那個人口數成長的 15 萬人，我們整個園區有他的必要性原因在哪裡？我們北區目前沒有公立的生命園區，北區就包括竹北市、湖口鄉、新豐鄉、新埔鎮、關西鎮總人口數 40 萬人然後南區大概 17 萬 5 千人，在這麼大的這個區域人口數就有他的需求量，我想我們幾位議員都知道當民意代表了看到現在很多這個設施，在婚喪期間那個

趕路的過程真的非常辛苦，包括我們很多市區發展都是大樓林立很少有像以前那個透天厝，可以在家裡辦這個喪事所以造成很多民眾的不方便，當時誘於原因的就規劃這個新竹生命園區從出發點就開始要做，為了大新竹將來。生老病死是人生難免的道路，如何在最後一程路送我們最有尊嚴，這是我們縣府責無旁貸的事情所以我上任之後，我想我做這個工作也抱著一個來做功德的工作繼續要把生命園區能夠把它順利地完成，給我們新竹縣民除了這個老中青照顧之外呢這最後的一段路程能夠照顧完成，以上報告。謝謝。

何議員建樺：

謝謝我們的處長，本席想要跟你報告的是縱觀全國沒有一個地方有一個鄉鎮有兩個生命園區，你所說的我都能接受，最主要的是那有一個鄉鎮有兩個生命園區，你說它是私立的，那你竹東的部分你都沒有解決，是不是竹東那邊先解決，這個有那麼急迫性嗎？

民政處賴處長江海：

我想竹東目前生命園區它一個是竹東鎮公所管理的。它跟一個紅美公司做個發包目前他們有一些法律的責任在做訴訟當中就是因為我們了解可能這個是規費太重不敷負擔或是什麼原因啊，目前他是沒有繳第三年的權利金，換句話說一年的權利金是1800萬，三年是5400萬在我們這個衡量整個結果這個5400萬的這個權利金似乎過高，羊毛出在羊身上，他的權利金收得這麼高之後，一定是轉嫁給我們的民眾、給商家來負擔，換句話說他每個人負擔就增重，所以目前竹東生命園區營運有一個困難，就是當時的腹地太小也沒有停車場，停車設施總共的停車位只有34個停車位，竹東鎮公所目前還有在規劃做停車場、做興辦事業計畫，目前還沒有提出除非把很多的設施改進之後呢才有辦法容量。但是我要跟何議員報告我們一年新竹縣的死亡人數，像去年是3966人，換句話說我們新竹縣目前包括竹東、包括長生天一年數據呈現出來，火葬場才燒了1800多具的大體，換句話說我們扣除土葬大概一成，還有1000具的大體都是委託我們臨近的縣市包括新

竹市生命紀念園區還有中壢生命園區，他委外，表示說我們新竹縣整個都有它的需求量然後我們到新竹市之後那個費用是增加一倍還有納骨塔的部分到新竹市是要增加 8 倍的費用，據我們了解，像新竹市一個納骨塔最基本的 6 萬元，新竹縣民要過去要 48 萬所以說我們新竹縣是真的是很辛苦的一個縣市整個衡量這個結果，新竹縣是必須要有這種設施，當然有些不好的設施難免地方一定會有不同的意見，我想我們政府那是責無旁貸但是我需要徵求大家的意見之後，當然後續我們縣政府，包括民政處還會跟當地的民意代表還有我們的鄉親，做個後續的溝通能夠達到共識之後爾後有機會，而且這個設施也不是一點可成，一定要經過我們預定啦也是五年之後 2026 年才會完工，這是預定也沒有那麼快。經我們的需求量，新竹縣十年來我們的死亡人數是每年 3700 到 3800 人再加上戰後之後，民國 34 年之後戰後出生的很多的嬰兒潮，我相信我們差不多 30 年次和 40 年次 50 年次，這個年齡層的人家裡都有五六個兄弟、六七個兄弟，這嬰兒潮 34 年換句話說 34

年出生的現在都七十六七歲，這將來是大批有需求的所以我們往後將來 10 年 20 年，新竹縣是有必要做這個生命園區，當然剛剛何議員講的就說你的壓力很大有附有民間的聲音，當然我們也陸續取得大家的共識，往後將來我們要成立之後是不是定一些回饋機制，讓地方能夠減少到最輕的傷害，而且我再三的報告就是說做生命園區不會像現在的所有的殯儀、禮儀廳做的這陰森森的，我們將來會在大圓山這個陣地裡面的做得美輪美奐讓他不覺得是一個生命園區，讓我們新竹縣民各方面的都能帶來安和樂麗的生活，以上報告，謝謝。

何議員建樺：

謝謝處長，最主要湖口的交通在那邊一直都是在打結的你又把 生命園區建立在哪裡，已經有一個了，不是沒有，我一直強調湖口已經有一個生命紀念園區了，雖然是私立的不過執照也是你們新竹縣政府發的，你不能說他是私立的那我們新竹縣政府是與民爭利囉，我已經有了我不需要了，是不是把選址的地方選在別的地方甚至把那一塊地妥善的來運用

到長照幼兒中心等等，不見得一定要蓋生命紀念園區，湖口已經有了，我還是強調這一點我已經有一個了，我不需要再一個，你可以告訴我全國哪一個鄉鎮有兩個生命紀念園區嗎？謝謝。

民政處賴處長江海：

謝謝何議員再次的關心這個議題。我想這個議題我們會做最後妥善的研議，但是在這邊還是要跟何議員報告，我想這個真的有他的需求性，假如我們經過妥善了還會做後面的一個流程，鉅細然後我會共同的研議聯誼，以上報告，謝謝。

何議員建樺：

處長我還是那一句話，你交通能夠改善本席這邊就支持，好不好。

民政處賴處長江海：

再次跟議員報告，包括我們這一次的環評，因為我們在做生命園區也考慮到交通的問題就是說在清明節或是清明節的前夕我們這些人都是在利用清明前夕，週六、禮拜天做那個祭拜的動作是做什麼，我們這一次的這個環評啊就把它設成轉運站，以後

我們會規劃轉運站，轉運站就是在我們縣府的全部周邊的廣場，以後的我們只要在這個逢到這個節日或是祭典時候我們縣政府做專線的路線規劃，由這邊做轉運站讓他們的汽車不要進入我們這個園區，全部停在這邊之後用專線來解決這個交通問題，這補充報告，謝謝。

何議員建樺：

處長，希望你的規劃不要變成空談，我們實話講，你們交通的問題一直就是卡在那裡都沒有辦法處理了，未來還要延伸段施工等等，這樣子一整路過去，那邊交通你不會擔心嗎？受害者是我們湖口鄉。你要跟湖口鄉親溝通，是不是包括回饋各方面讓鄉親能夠更清楚、更明白，來支持我們縣府這個政策對不對？你要代表縣長下鄉來跟大家溝通嘛對不對，不是來就是開說明會，一次說明會、兩次說明會，雙向的溝通你們這邊是不是能夠確實一點做到？

民政處賴處長江海：

謝謝何議員，在開說明會之後陸續都有去跟我們的民意代表還有那邊的村長還有民眾做陸續的溝通

而且我們溝通都有做記錄，一一都去拜訪，但是這個工作還是陸續的要把它完成，以上報告謝謝。

何議員建樺：

謝謝我們處長，我還是會縣長比較好了，我怕縣長坐太久了，縣長我想要了解一下未來對湖口重要政策發展藍圖，是不是就只有生命紀念園區？

楊縣長文科：

謝謝何建樺議員，你剛剛所關心的這些交通的問題我想這確實很重要，不過我可以跟你報告就是我們為了建立這個生命禮儀園區對湖口地區的交通都在逐步進行，包含湖口第二交流道現在已經在可行性的評估，第二個是湖口第一個交流道也正在改善也就是剛剛所謂的湖口工業區附近的短中長程的計劃裡面都在進行，包含南下的便道等等這些，榮光路的改善跟 17 線台一線替代道路以及湖口工業區裡面的道路用交通號誌來改善，這些都要進行中，所以將來對於我們的生命禮儀園區的交通，我相信會獲得很大的改善。至於你所提的對於湖口地區，我想湖口是非常棒的地方，湖口是我們的科技走廊

的廊帶裡面的一環，也就是湖口、新豐、竹北、竹東都是我們科技的廊帶所以我們有很多的產創園區在國土計畫裡面都有規劃，同時湖口鄉等各項的這些基礎在建設，教育、文化、環保的各項設施以及各項交通的改善計畫都在做，所以湖口鄉絕對不是只有一個生命禮儀園區的，是各方面都在做。我相信對湖口的發展甚至於麥當勞也都要設立了。對湖口來講話很快很快的就會變成湖口市以上簡單的報告。

何議員建樺：

好，謝謝我們的楊縣長。我也知道生命紀念園區我們新竹縣有這個必要性，我還是那一句話湖口已經有一個了，是不是選址的時候能夠多多想一下，別的鄉鎮並沒有對不對，不要因為從軍方撥了一塊地我就要做嫌惡設施，從那塊地撥用到現在，從新竹監獄、到焚化爐、到現在生命紀念園區沒有一個是好的項目，縣長這真的是讓我們湖口鄉心寒啊！

楊縣長文科：

你說的建議聽起來，我們這樣看就是新竹縣整體

來看新竹縣的發展，湖口鄉有兩個生命禮儀園區，是對整個新竹縣來看。其他地區，竹東的生命禮儀園區，它有很多先天上的一些問題，我也不解釋它，另外關西的殯儀館，這個面積也是很小的，所以整個新竹縣來看，在湖口兩個生命禮儀園區是不會衝突的而會相輔相成，因為這個地區管的地方，竹北的幾乎都會往這個地方來，因為比到新竹市時間上方便，同時湖口長生天附近的公墓全面要清理，列為我們後階的計畫；在這麼好的一個地方有兩個生命禮儀園區，我想這個是可以服務鄉親，對整個新竹縣甚至於未來在楊梅新屋這些人可能都會來，只要我們做的好，對我們新竹縣的鄉親，特別是一些弱勢家庭我們可以照顧到他的時候這也是功德無量的事情，也請建樺議員多多的支持。

何議員建樺：

謝謝楊縣長。縣長您知不知道湖口鄉從工業區是一個區塊，湖口鄉所謂的新湖口是一個區塊，中間就是剖了一個縱貫路，生命紀念園區是設置在工業區。工業區坦白說進出頻繁，不管各式各樣的車輛

一堆，打結也是在那邊。本席有個建議，湖口真的被營區的地佔掉太多了，是不是有這個機會來跟軍備局這邊爭取把 542 旅解除，新竹縣來徵收，是不是這樣子就可以解決所有不管是交通上、交流道各方面的問題，甚至在那邊可以做更多的建設，對不對？是不是用這方面的思維來跟我們軍方這邊做個爭取，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝建樺議員，我想你講的這個是非常的前瞻的一個構想，是實上我們現在也正準備要做的，對新竹縣未來的發展我們還要規劃產業園區 1000 公頃，這個地方包含了整個新竹縣各鄉鎮，我們會就每一個地方來做一些評估，當然這些湖口的營區也是我們的考量納入的因素，謝謝。

何議員建樺：

謝謝縣長。再來，我想要了解一下消防局，孫局長我也是義消的一員，我想要了解一下目前義消都有在執勤，現在疫情那麼嚴重包括社會局。很多的志工都在外面跑，當他們染疫的時候因為他們都是

志工沒有領薪水，尤其像救護義消當他們染疫的時候，新竹縣政府是不是有什麼配套的措施跟補助的辦法？

消防局孫局長福佑：

謝謝建樺議員對於義消值勤安全的關心。目前因為疫情的關係在過去二年多來，我們對義消值勤的部分因為視疫情的輕重我們做了調整。最近疫情的確有一點緊張所以我們在四月初的時候就已經發函給各單位就是定訓的部分就是免除了，救護義消隨勤的部分也取消，就是等疫情輕緩以後我們再來做。針對救災義消的部分因為火警的時候還是需要義消來協勤，這個部分是沒有取消。但是在疫苗施打的部分我們都有去幫義消夥伴們爭取施打疫苗的相關的作業，所以目前救災義消打完第一劑的部分一共是 97%目前有 12 個人第一劑還沒有施打，第二劑的部分 95%，有 17 個人沒有施打，第三劑的部分有 80.9%的施打率，所以整個疫情的部分，我們針對同仁執勤我們會注重他們的安全性，所以非必要我們不會去徵召他們來做一個協勤的動作。目前我們統

計縣內所有的義消夥伴們並沒有染疫的部分、確診的部分，也跟議座做報告。至於義消夥伴在值勤的時候遭遇到意外或是受傷的部分，義消總隊張議長擔任總隊長這邊義消總隊會進行慰問，另外我們有義消夥伴的公傷補助款可以跟消防署來申請，所以針對出勤意外我們都有一些補助款，但是染疫這一件事情因為是全國一致性的部分所以目前我們並沒有接到中央有針對義消值勤的時候發生染疫的這件事情有沒有什麼補助，目前看起來是沒有。以上跟議員做一個說明，謝謝。

何議員建樺：

縣長，本席也是義消，本席出勤救災的次數應該非常可觀，本席也擔任過分隊長針對這些救災人員出勤的時候尤其現在疫情相當的嚴重，當染疫的時候我們縣府這邊是不是能夠給予適度，因為我們本身就是有工作的人，先決條件一定是出勤救災染疫，尤其是救護志工染疫時縣府是否有專案給予協助等等。

楊縣長文科：

謝謝建樺議員，我非常感佩這些義消的志工來幫忙協助這些工作，如果萬一染疫的話，我想我們會來專案的處理這個防疫的補償金額，這個部分納入做研究。

何議員建樺：

謝謝楊縣長。

張議員珈源：

因為時間的關係本席關心的高鐵分隊進度請局長書面補充資料。在這邊謝謝各位局處長以及楊縣長的列席，質詢期間的問題都是針對縣民，我們都予與理性的討論，特別感謝平時我們在選民服務的時候接觸很多，比如說警察局、民政處、交旅處、地政處、環保局、產發處、勞工處相關的科長局處長，對我們提出的選民陳情都可以很快速的回應，我們在這邊給予縣府團隊施政效率的肯定，也感謝你們的協助讓我們的選民服務做得更好，增加府會的和諧。今天我們三位的總質詢就到此為止。謝謝大家！

